

最新研报：清洁氢的未来在于工业，而不是运输或供暖



Future Cleantech Architects的一份最新报告认为，政府应该放弃在“不兼容的行业”部署清洁氢气的追求，并首先对当前的氢气使用案例进行脱碳。

这家德国环境智库在其《氢指南报告》(Hydrogen Guiding Report)中表示，有效替代脱碳解决方案的行业应排除在氢气部署战略和公共资金之外。

该报告认为，氢气不应用于建筑供暖、道路运输或发电。

其理由是2024年预计将消耗1亿吨氢气，主要是用有增无减的化石燃料生产的，相当于全球排放量的2.5%左右。

报告称：“只有象征性的氢气量，不到1%，是由可再生电力或碳捕获和储存（CCS）生产的。”

报告称，到2050年，氢气生产（被描述为“能源密集型生产”）预计将翻两番，这将无助于能源安全。

“因此，它应该首先部署在那些需要它作为不可或缺的原料的行业，”它强调，指的是化肥、钢铁和燃料生产，以及今天已经在消耗氢气的行业。

为了实现这一目标，报告称，需要制定明确的国家清洁氢部署战略，优先考虑难以减排的行业，目标是为氢提供长期可见性，并辅以激励措施。

它明确表示，此类战略应排除供暖和道路运输等“氢不兼容”行业，并避免在已经建立直接电气化等脱碳解决方案的行业中“技术开放”。

该报告的最终建议是进一步投资研发，以缩小商业化差距，提高清洁氢的生产。



“为商业上可行的清洁氢气生产途径提供资金，投资于创新的补充途径，加快研发以克服上游挑战，并确保公共资金投资于氢气项目，为不可或缺的原料或燃料行业供应氢气，这一点至关重要。”

该报告的建议与持怀疑态度的氢气评论员的论点相一致。

像Michael Liebreich和氢能科学联盟这样的人长期以来一直强调，现有的氢气用例，其中已经形成了知识、基础设施和商业案例，应该首先转向清洁氢气。

支持者认为，虽然这些行业在科学层面上是有意义的，但转向更清洁、更昂贵的替代品的意愿仍然很低，而移动性等其他领域为技术提供了试验场。

美国电解槽制造商Electric Hydrogen的首席执行官Raffi Garabedian此前曾告诉媒体，使用绿色氢的“基本正确”的地方“不一定是首先使用它的地方”。

被新报告视为首要目标的行业内的参与者已经取消了清洁氢计划，理由是成本高昂和政策支持不足。

去年（2024年）11月，全球第二大钢铁制造商安赛乐米塔尔（ArcelorMittal）冻结了脱碳项目的最终投资决定（FID），包括建立绿色氢直接还原铁（DRI）工厂的计划。

尽管获得了35亿欧元的补贴以支持DRI计划，但该公司表示，这些补贴“以政策、技术和市场发展的有利结合为前提”，这将使其能够脱碳，同时抵消巨大的资本支出和运营成本支出。

（素材来自：Future Cleantech Architects 全球氢能网、新能源网综合）

原文地址：<http://www.china-nengyuan.com/news/220986.html>